प्रकाशक— • स्ररंजचन्द्र डोंगी -सत्याश्रम वर्धा (सी. पी.)

इजाजत

जो सन्जन 'हिन्दू-मुसलिम-मेल' का मुक्त में अचार करने के लिये या अधिक से अधिक एक आना कीमत रखकर प्रचार करने के लिये इस पुस्तक की छपाना चाहें उन्हें इजाजत है । और इसी श्रतिपर अनुवाद कराकर छपाने की मी इजाजत है ।

जो सञ्जन सी दो सो कापियां बाँटना चाहें उन्हें छः रूपया सेकड़े हैं हिसाब ते हिन्दू गुसिलिय-मेल की पुस्तकें सत्याश्रम वर्घा से मिल सकती हैं ूर्। पर कम से कम पुचास पुस्तकें अवश्य लेना चाहिये। पुस्तक मंगाने का पोस्टेज आदि खर्च मेंगाने बाले के ज़िम्मे होगा।

जो बाँटने के लिये अपनी तरफ से छपाना चाहें उनका भी इन्तजास सत्याश्रम वर्षा कम खर्च में फर देगा।

जो सम्पादक अपने पत्र में यह पुरितका छापेंगे वे भी एकता प्रचार के पुण्य के भागी होंगे ।

मृत्य **डेढ़ आना** एक रुपया दर्जन-या ८) सैकड़ा

सुद्रक--सत्येश्वर प्रिटिंग प्रेस बोरगांव वर्धा सी. पी.

हिन्दू मुस्लिम मेल

हिन्दु मुसल्मान एक ही देश के निवासी हैं इनके आर्थिक स्वार्थ एकसे हैं—दिनरात का जीवन इस तरह मिला हुआ है कि लेला नहीं किया जा सकता । इतना होनेपर भी आज दोनों में इतना वैर फेलासा माल्म होता है मानों साँप और नीले सरीखा उनमें जन्म से वैर हो । और बहुत से लोग तो ऐसे हैं जो दोनों की एकता में विश्वास ही नहीं करते।

पर गौर से देखने से पता लगता है कि हिन्दू युसलमान दोनों ही एक दूसरे से मिलते जा रहे थे। असहयोग के बाद राजनितक स्वार्थ के कारण अगर दोनों में जानवृक्षकर वैर पैदा न कराया गया होता तो इन १७-१८ वर्षों में दोनों विलक्षल मिल गये होते। पर इसमें जिनके स्वर्थ को धक्का लग रहा था उनने लोगों के भीतर हिपे हुए शैतान को लभाड़ा-दोनों की बरवादी की और दोनों की कन्न पर अपना महल बनाना चाहा। वे आज अपनी कोशिश में सफल हुए माल्म होते हैं पर यह भूलना न चाहिये। के आसमान कितने ही घने वादलों से क्यों न ला जाये सूर्य का लदय रुक नहीं सकता। इसी तरह हिन्दू मुसलमानों का मेल हआर कोशिशों पर भी रुक नहीं सकता।

इस देश के लिये यह नया प्रसंग नहीं है । एक दिन आर्ये अनार्यो का झगड़ा हिन्दू मुसलमानों से बढ़कर था । दोनों की वंशपरम्परा हिन्दू मुसलमानों की अपेक्षा अधिक जुदी थी फिर भी आज आर्य अनार्य स'फ हो गये हैं - दोनों की मिलकर एक कौम बन गई है, एक सम्यता और एक धर्म बन गया है।

अपनी अपनी विशेषता से चिपके रहने से विशेपता और समानता सत्र नष्ट होजाती है । अहंकार सत्र को खा जाता है । आर्थी और नागों ने जब इस तत्व को समझा तब दोनों में एकता हुई !

भाज भी वैसी ही परिस्थिति है । हिन्दू मुसलमान मिज्कर एक नहीं हो सकते यह मान्यता बहुतों की है । पर अगर आर्य और नाग मिळकर एक होगये तो मैं नहीं समझता कि हिन्दू मुस-लमानों में उनसे अधिक क्या अन्तर है । नागयज्ञ सरीखी ऋरता तो हिन्दू और मुसळमान दोनों में से कोई भी नहीं दिखासकता !

हिन्दू मुसलमानों में क्या क्या भेद कहा जाता है इसकी एकं तालिका बनाकर उसपर विचार करने से उन मेदों की निस्सा-रता माञ्चम होजायगी।

हिन्द् - ग्रुसलमान मूर्तिविरोधी १ मृर्त्तिपूजक मांसभक्षी २ मांसत्यागी - ३ गोवधविरोधी शूक्तरवध विरोधी ४ वृह्देववादी एकईश्वरवादी ५ पुनर्जन्म मानते हैं कयामत मानते हैं

६ पूजामें गाते हैं बाजा बजाते हैं-नमाज में शान्त रहते हैं

७ पूर्व तरफ़ प्रणाम करते हैं---पश्चिम तरफ़ नमाज पढ़ते हैं

९ हिन्दुस्थानी हैं अरबी हैं

१० छिपि देवनागरी हैं 🔍 छिपि फारसी है

११ मांपा हिन्दी है ।

१२ धार्मिक उदारता अधिक धार्मिक उदारता कम

१३ नारांअपहरण नहीं करते- -करते हैं

१४ मुसलमानों को अङ्गत किसी को अङ्गत नहीं समझते समझते हैं

१ मूर्त्तिपूजा

१ आर्यसमाजी बाह्यसमाजी स्थानकवासी आदि अनेक सम्प्रदाय हिन्दुओं में भी ऐसे हैं जो मूर्तिपूजा के विरोधी हैं सिक्ख और तारणपंथी अर्ध मूर्तिपूजक हैं अर्थात् वे शाल की पूजा मूर्ति सरीखी करते हैं और मुसलमान भी अर्ध मूर्तिपूजक हैं, वे ताजिया और कब्र पूजते हैं, कावा का पत्यर चूमते हैं, मसजिदों में जूते पहिन कर जाने की मनाई करते हैं, यह सब भी एक तरह की मूर्तिपूजा है, ईंट चूना पत्थर में आदरमाव भी मूर्तिपूजा है इसलिये हिन्दू मुर्ति-पूजक हैं। यो असल में न हिन्दू मूर्ति-पूजक हैं। यो असल में न हिन्दू मूर्ति-पूजक हैं। मार्ति या ईंट चूना पत्थर को ईश्वर या खुदा कोई नहीं मानता, सभी इन्हें खुदा या ईश्वर को याद करानेवाला निमित्त मानते हैं। किसी को मसजिद देखकर खुदा याद आता है। सब

धर्मस्थान या प्रतीक खुदा को पढ़ने या समझने की किताबें हैं। रामजी की मूर्ति के सामने पूजा करनेवाला हिन्दू रामजी की नीति-मत्ता प्रजापालकता त्याग उदारता वीरता आदि गुणों का वर्णन करता है यह नहीं कहता कि हे भगवान, तुम संगमरमर के बने हो बड़े चिकने हो बड़े बजनदार हो आदि । इसी प्रकार मक्का की तरफ़ मुँह करने नमाज पढ़नेवाला मुसलमान मक्का के पत्थरों का ध्यान नहीं करता, दोनों सिर्फ़ सहारा छेते हैं ध्यान तो खुदा या ईश्वर का करते हैं इसलिये दोनों मूर्तिपूजक नहीं हैं।

हां, इस्लाम में जो अमुक तरह की मूर्तिपूजा की मनाई की गई है उसका कारण यह है कि हजरत मुहम्मद साहिब के समय में मूर्तियों के नाम पर दलक्दी लड़ाई झगड़े बहुत हो गये थे । हरएंक मूर्ति मानों ईश्वर हो और मनुष्यों के समान मानों ईश्वरों में मी झगड़े होते हैं। मूर्ति को आधार बनाकर ये सब बुराइयाँ फल-फूछ रही थीं इसिल्टिय मूर्तियां अलग कर दी गईं। पर ईखर की याद करने के लिये जो सहारे थे वे नष्ट नहीं किये गये । मतलव यह कि बुराई मूर्ति में नहीं है किन्तु उसे ईश्वर मानने में, मूर्तियाँ के समान ईश्वर को जुदा जुदा कर ल्डाने में उनके निमित्त कैर विरोध बढ़ाने में है । इस बात को हिन्दू भी मंजूर करेगा मुसलमान भी मंजूर करेगा । मूर्शि का सहारा छेना नास्तिकता नहीं है । यह तो रुचि योग्यता आदि का सवाल है । इसलिये मूर्ति अमूर्ति को छेकर सम्प्रदाय न बनानां चाहिये । हो सकता है कि मुझे मूर्ति के सहारे की ज़रूरत मंही और मेरे बचे को या पत्नी को हो अथवा मुझे उसकी जरूरत हो किन्तु मेरे बेटे की न हो इसिटिये मूर्ति अमूर्ति के सम्प्रदाय न वनना चाहिये । राचि के अनुसार उपयोग करना ही उचित है ।

जब कि हिन्दू विना मुर्ति के सन्ध्या सामायिक प्रतिऋषण आदि धार्मिक क्रियाएँ करते हैं तव मूर्चि के विना नमाज क्यों नहीं पढ़ी जासकती और जब मुसल्मान कन्न ताजिया कावा आदि का सहारा छेते हैं तब मृत्ति में क्या झगडा है । यह तो कोई वात न हुई कि हजरत मुहम्मद साहिव की कब का विरोध किया जाय पर दूसरे फकीरों की कब्रों पर रेवडियां चढ़ाई जांय, अपनी अपने वाप की और राजा महाराजाओं की देशसेवकों की और अनेक सुन्द-रियों की तसवीरें घर में लटकाई जांय किन्तु हजरत मुहम्मद साहिब की तसबीर का विरोध किया जाय । यह सब तो एक तरह से हजरत का अपमान कहलाया । हजरतने अगर अपना स्मारक बनाने की मनाई की थी तो यह तो उनकी नम्रता यी और यह विचार था कि लोग कहीं बुतपरस्त न वन जाँय। खैर, सीधी सी बात यह है कि यह सब रुचि और छियाकत का सवाछ है । इसमें विरोध करने की या किसी वात पर जोर देने की जरूरत नहीं है । हिन्दू और मुसल्मान दोनों को रुचि और लियाकत पर ध्यान देना चाहिये। इन्हें मजहबी भेद का कारण न बनाना चाहिये । व्यवहार में तो **इिन्दुओं में भी मूर्त्तिपूजक हैं और उसके विरोधी भी हैं और मुस**ल्मानों में भी मूर्त्तिपृजक हैं और उसके विरोधी भी हैं।

२ मांसभक्षण

१--हिन्दुओं में सी में पचहत्तर हिन्दू मांसभक्षी हैं । शूद्र कहलानेवाली अधिकांश जातियां मांस खाती हैं बंगाल उड़ीसा मैथुल आदि प्रान्तों में उच्चजाति के कहलानेवाले ब्राह्मण आदि भी मांस खाते हैं। क्षत्रिय लोग अधिकतर मांस खाते हैं। सिक्ख मांस खाते हैं ईसाई भी खाते है इसल्यि मांसमंक्षण हिन्दू मुसलमानों के भेद का कारण नहीं कहा जासकता। बहुत से बहुत इतना ही हो सकता है कि जो लोग मांसमोजन से बहुत अधिक परहेज करते है वे मांसमक्षियों के यहां भोजन न करें उनके साथ भोजन करने में साधारणत: आपित्त न होना चाहिये।

पर इस हालत में हिन्दू मुसलमान का भेद न होगा मांस-भोजी शाकमोजी का भेद होगा।

हां, मांसभोजन का विरोध हिन्दू और मुसलमान दोनों करते हैं। अहिंसा को दोनों महत्व देते हैं। यही कारण है कि हज करते समय हर एक मुंसलमान को मांस का बिलकुल त्याग करना पड़ता है जूं मारना भी मना है। साधारण दिनों में अगर किसी प्राणी को मारना भी पड़े तो तड़पाना मना है। अगर हिंसा धर्म होता तो हज के दिनों में अधिक से अधिक मांस खाने का उपदेश होता, मांसत्याग का नहीं। हिस्दुओं में भी मांसत्याग को बड़ा पुण्य माना हैं। इस-प्रकार मूल में तो दोनों ही अहिंसाबादी हैं आदत के कारण या कमजोरी के कारण जी हिंसा रह गई है वह दोनों तरफ है ऐसी हालत में झगड़ने का क्या कारण है ?

३ गोवंध

गोवध हो या शुकरवध हो या और भी किसी प्राणी का वध हो, जब दोनों ही अहिंसा को महत्व देते हैं तब दोनों को वध का विरोधी होना चाहिये। गोवध और शुकरवध के विरोध पर जो खास जोर दिया जाता है उसके कारण टूँढने की अगर कीशिश को जाय तो दोनों एक दूसरे के मंत का आदर करेंगे । हिंदुस्थान कृषिप्रधान देश है । खेती की जरूरत हिंदुओं को भी है और मुसलमानों को भी है और खेती में यहां गाय का जो महत्व है वह स्वको माल्यम है इसल्यि गोवध का विरोध मुसलमानों को भी करना चाहिये ।

शूकर वध देखने का दुर्भाग्य अगर किसी को मिछा हो तो वह मांसभक्षी हो क्यों न हो तो भी उसका दिल थर्रा जायगा । जिस तरह वह चीत्कार करता है - जिस तरह वह ज़िंदा जलाया जाता है इससे कूर से कूर आदमी की रूड़ काँप जाती है । पिरिस्थिति अनुकूल न होने से यद्यपि इस्लाम पूरी तरह से पशुवध नहीं रोक पाया फिर भी इस तरह की कूरता का विरोध तो उसने किया ही । किसी भी जानवर की तहपाने की अनुमित तो उसने कभी न दी, इस दृष्टिसे उसका शूकरवध विरोध बहुत ही उचित है । हिंदू तो अपने को मुसलमानों की अपेक्षा अधिक अहिंसावादी मानते हैं इसलिये उन्हें तो मुसलमानों की अपेक्षा भी अधिक शूकरवध-विरोधी होना चाहिये।

पर यह सवाल हिंसा अहिंसा की दृष्टि से विचारणीय नहीं रह गया है इसके मीतर अधिकार का अहंकार घुस गया है । कृसाईघर में दिन-रात सैकडों गायें कटती हैं वे गायें भी प्रायः हिंदुओं के यहां से खरीदी जातीं हैं, इस पर हिंदुओं को इतराज नहीं-होता पर ईद के गोवध पर इतराज होता है । इसलिए यह प्रश्न अधिकार का प्रश्न वन जाता है।

जहां अधिकार का सवाल आया वहां मुसलमानों को अपने अधिकार की रक्षा के लिये गोवध करना जरूरी हो जाता है इस-लिये गोवध रोकने का सब से अच्छा तरीका यह है कि साधारण पशु वध के कानून के अनुसार मुसलमानों को कुर्वानी करने दी जाय। हां, आमरास्ते पर या जुली जगह में पशुवध न करने का जो सरकारी कानून है वह धार्मिक भावना से एक हिन्दू के नाते नहीं, किन्तु एक साधारण नागरिक के नाते पालन कराना चाहिये। सीधी बात यह है कि गोवध के प्रश्न पर हिन्दुओं को पूरी उपेक्षा कर देना चाहिये। गोवध रोकने के लिये श्रकरवध करना निर्यंक है क्योंकि इससे गोवध वढ़ेगा और दोनों पक्षों में होनेवाल। मनुष्यवध और हृदयवध और भी कई गुणा होगा।

गोवध रोकने का वास्तविक उपाय यह है कि गोपाछन इस तरह किया जाय कि किसी को गाय वेंचने की ज़रूरत ही न पड़े। आज जो हजारों की संख्या में गोवध हो रहा है उसमें हिन्दुओं का हाथ कुछ कम नहीं है। तव वर्ष छः महीने में होनेवाला गोवध हिन्दू मुसलमानों के माईचारे का बथ क्यों करे ?

़े ४ बहुदेवबाद

हिन्दू बहुदेववादी हैं पर अने के खरवादी नहीं हैं। मुसलमानों के समान वे भी एके खरवादी हैं और हिन्दुओं के समान मुसलमान भी बहुदेववादी हैं। हिन्दू एक ही परमार्गा मानते हैं उसके अवतार इंश विमूतियाँ दूत आदि अनेक मानते हैं इस प्रकार नाना रूपों से एक ही ईश्वर को पूजते हैं । मुसलमान एक ही खुदा के हजारों पैगम्बर मानते हैं और उनका सन्मान भी करते हैं । हजारों पैगम्बरों के होने पर भी जैसे खुदा एक है उसी प्रकार हजारों सेवकों भक्तों अवतारों के होने पर भी ईश्वर एक है ।

फिर इस वातको छेकर हिन्दुओं हिन्दुओं में इतना मतमेद है जितना हिन्दू मुंसलमानों में नहीं है। वहुत से हिन्दू ईश्वर ही नहीं मानते, मुसलमान ईश्वर तो मानते हैं। अगर अनीश्वरवादी हिन्दुओं से ईश्वरवादी हिन्दू प्रेम से मिलकर रह सकते हैं उनसे सामाजिक सम्बन्ध भी रख सकते हैं जैसे जैनियों और वौद्धों से रखते हैं, तो ईश्वर को न माननेवाले हिन्दू और मुसलमान दोनों मिलकर एक क्यों नहीं हो सकते ?

५ पुनर्जन्म े

हिंदुओं का पुनर्जन्म और मुसलमानों की कथामत इसमें वास्तव में कोई फर्क नहीं है । दोनों मान्यताओं का मतल्ब यह है कि मरने के वाद इस जन्म के पुण्य पाप का फल मिलेगा । अब वह फल मरने के बाद तुरन्त ही मिलना शुरू होजाय या कुल समय बाद मिले इसमें धार्मिक दृष्टि से कोई अन्तर नहीं है । क्योंकि दोनों से पाप से भय और पुण्य का आकर्पण पैदा होता है । इस- लिये इस बात को लेकर भी दोनों में कोई भेदभाव नहीं है ।

६ वाजा

हिंदू पूजा में बाजा बजाते हैं, पर मुसलमान भी वाजे के विरोधी नहीं हैं। ताजियों के दिनों में तो इतने बाजे बजाते हैं कि शहर भर की नींद हराम हो जाती है। और हिन्दू पूजा में बाजा वजाने पर भी सन्ध्यावन्दन आदि के समय ऐसे चुप रहते हैं कि स्वास भी रोक छेते हैं। इससे इतना पता तो छर्गता है कि बाजे के विरोधी न हिन्दू हैं न मुसल्मान, न मीन का विरोधी दोनों में से कोई है। बात सिर्फ मौके की है।

इस देशमें वाजे का इतना अधिक खिनाज है कि उसे बीमारी तक कहा जा सकता है। कमी कभी मुझे व्याख्यान देते समय इसका बड़ा कड़ुआ अनुभव हुआ करता है। व्याख्यान खूब जमा है श्रीता तछीन हैं इतने में पड़ीस के मन्दिर से घंटे की आवाज आई और ऐसी आई कि मेरी आवाज वेकाम होगई। पुजा-रियों को बंटे से कितना मजा आया सो तो माळूम नहीं पर सैंकडों और कभी कभी हजारों श्रीताओं का मजा किरिकरा होगया यह तो सब ने अनुमव किया। कभी कभी सभा के पाससे विवाह आदि के जुळ्स ही निकलकर मजा किरिकरा कर दिया करते हैं, इससे इतना तो लगता है कि वाजों को कुछ कम करना जरूरी है। पर इससे भी जरूरी यह है कि जो कुछ हो नागरिकता के आधार पर बनाये गये कानून के अनुसार हो या समझा बुझाकर हो। नागरिकता के आधार पर नियम कुछ निम्नलिखत ढंग से बनाये जा सकते हैं।

क—रात के दस बजे के बादे सुबह पांच बजे तक बाजा वजाना वन्द रहे।

ख—मसजिद में जब नमाज पढ़ी जाती हो तब आसपास वाजा बजाना वन्द रहे। पर इसकी सूचना किसी झंडे या निशान से दी जाय और समय नियत रहे। ग—जहां पचीस या पचास आदिमयों से अधिक की सभा भरी हो व्याख्यान हो रहा हो तो सूचना मिळते ही वहां बाजा बजाना बन्द रहे।

ध—बाजा बजाने पर टेक्स लगाया जाय, आदि । इसप्रकार के नियम बनाये जाँय पर वे नागरिक अधिकारों की समानता, से, रक्षा करते हों मज़हन के घमंड की रक्षा न करते हों।

पर जब तक यह बाजा कानून न बने तब तक गोवध के समान इस प्रश्न पर भी पूरी उपेक्षा की जाय । जिसको बजाना हो बजाये न बजाना हो न बजाये । व्याख्यान होता हो, नमाज पढ़ी जाती हो किसी घर में गमी हुई हो तो इस बात की सूचना बाजे बजवानेवालों को करदी उन्हें जची तो ठोक, न जची तो न सही, अधिकार के बल पर या डरा धमकाकर या मारपीट कर बाजे रुक-वाने का कोई मतलब नहीं । इससे तो प्राणों के ही बाजे बजजाते हैं । पूजा और नमाज सब नष्ट होजाते हैं ।

सच्चे धर्म की बात तो यह है कि अगर नमाज पढ़ी जाती हो और ठाकुरजी की सवारी गाजे बाजे के साथ निकले तो मसाजिद के सामने आते ही सवारी को , रुक जाना चाहिये और सब लोक शान्ति से इस तरह खड़े रह जाँय मानों नमाज में शामिल होग्ये हों । नमाज खर्म होनेपुर मुस्लमान लोग सवारी को सन्मान से विदा करें । अगर सवारी नमाज के पहिले ही आजाय ता सवारी की सन्मान से विदा देन पर मुसलमान लोग नमाज पढ़ें अगर इसके लिये दस पांच मिनट नमाज में देर हो जाय तो कोई हानि नहीं । हिन्द-और मुसलमान किसी तरह दो हो सकते हैं पर ईश्वर और खुदा तो दो नहीं हो सकते तब खुदा के छिये ईश्वर का और ईश्वर के छिये खुदा का अपमान किया जाय तो क्यां खुदा या ईश्वर किसी भी तरह खुश होगा।

े यह सचाई अगर ध्यान में आजाय तो नमान और पूजा का झगड़ा ही मिट जाये।

छोग प्रतिदिन एक ही तरह से नमाज पढ़ते हैं उन्हें कभी पूजा का भी तो मजा छेना चाहिये और जो सदा पूजा करते हैं उन्हें नमाज का भी मजा छेना चाहिये । खाने पीने में जब हमें नये नये स्वाद चाहिये तब क्या मन को नये नये स्वाद न चाहिये ? और उस हाछत में तो ये कर्तव्य हो जाते हैं जब ये नये नये स्वाद प्रेम शान्ति और शक्ति के छिये बड़े मुफीद सावित होते हैं। पूजा नमाज प्रार्थना आदि सब का उपयोग हमारे जीवन के छिये हर-तरह मुफीद है।

' ७ पूर्व-पश्चिम

एक माई ने पूछा कि आप हिंदू मुसलमानों में क्या मेल करेंगे ? एक पूर्व को देखता है और एक पश्चिम को ? मैंने कहा--मिलते समय वा वातचीत करते समय ऐसा होना जरूरी है। आप जिस तरफ को मुँह किये हैं उस तरफ को अगर मैं भी करूँ तो आप मेरी पीठ देखेंग, वात क्या करेंगे ? मैं अगर छाती से छाती लगाकर आप से मिलना चाहूँ तो जिस तरफ को आपका मुँह होगा उससे उल्टी दिशा में मेरा मुँह होगा अन्यथा मिल ने सकेंगे। मिलने के लिये जब एक दूसरे से उल्टी दिशा में मुँह करना जरूरी है तब पूजा नमाज के मिलने में उल्टी दिशा बाधक क्यों बने ?

समझ में नहीं आता कि ऐसी होटी होटी वाते हमारे जीवन में अड़गा क्यों डालती हैं। और मर्म की वात समझने की कोशिश क्यों नहीं की जाती । दिशा का झगड़ा एक तो निःसार है और नि:सार न भी हो तो भी वेबुनियाद है | मुसल्मन नमाज के लिये मका की तरफ मुँह करते हैं; हिंदुस्थान से मका पश्चिम में हे इसल्थि पश्चिम में मुँह किया जाता है, योरुप में नमाज पूर्व में मुँह करके पढ़ी जाती है -- दक्षिण आफिका में उत्तर तरफ और उत्तरीय देशों में दक्षिण तरफ । खुद मका में किल्ला के चारें। तरफ चार इमाम नमाज पहने बैठते हैं- एक का मुँह पूर्व को, एक का मुँड पश्चिम को, एक का उत्तर को और एक का दक्षिण को. दिशाकी बात ही नहीं है। और हिंदू तो जब सूर्य को नमस्कार करते हैं तब उनका मुँह पूर्व की तरफ होता है अन्यथा जिधर मृति होती है उबर ही प्रणाम करते हैं, मृति का मुँह पूर्व को हो तो पुजारी का मुँह पश्चिम को होगा जिससे मृर्ति से सामना हो सके।

साधारणतः हिन्दुदेवों का स्थान सब जगह माना जाता है। ईश्वर की शक्तियाँ नाना ढंग से नाना दिशाओं में हैं इसलिये हिंदू सब दिशाओं में प्रणाम करता है। तीयों के बिपय में यह कहा जासकता है—

सेतुवन्य जेरुसलम काशी मका या गिरनार । सारनाय सम्मेदशिखर में बहती तेरी धार ॥ सिन्धु गिरि नगर नदी वन प्राम । कहूं क्या, कहां कहां है धाम । किन्छा के विषय में यह कहा जासकता है-- क्या मसजिद मन्दिर गिरजाघर मका और मदीना ।
खुदा जहां किन्छा है वो ही खुदा भरा तिलितल में ।
है किन्छा तेरे दिल में ॥

· अब बतलाइये झगड़ा किघर है ?

८ दाढ़ी चेाटी

हिन्दू मुस्लिम दंगों को 'दाढ़ी चोटा संप्राम' कहा जाता है। जबाके दाढ़ी चोटा ये फैशन हैं इनका हिन्दू मुसलमानों से कोई ताल्छक नहीं। सिक्ख दाढ़ी रखते हैं - हिन्दू सन्यासी दाढ़ी रखते हैं - राजस्थान: के तथा अन्य प्रांतों के क्षत्रिय दाढ़ी रखते हैं और भी बहुत से हिन्दू दाढ़ी रखते हैं जवकि हजारों मुसलमान ऐसे हैं जो दाढ़ी नहीं रखते इसलिये दाढ़ी को लेक्र हिन्दू मसलमानों में कोई भेद नहीं है।

रह गई चोटी की बात, सो चोटी का भी कोई नियम नहीं है। लाखों हिन्दू चोटी नहीं रखते और बहुत से मुसलमान किसी न किसी तरह चोटी रखते हैं—वे सिर पर चोटी नहीं रखते टोपी पर चोटी रखते हैं पर रखते हैं, इसिल्ये चोटी से भी हिन्दू मुसल-मानों में कोई भेद नहीं है।

असल बात यह है कि यह सब फैशन है । पुराने जमाने में लोग क्षियों सरीखे लम्बे बाल रखते ये साफ सफ़ाई की अड़चन से लोग गर्दन तक बाल रखने लगे । बादमें किनारे किनारे बाल कटाकर बीच में बड़ा चीटला रखने लगे जैसे दक्षिण में अभी भी रिवाज है, वह चीटला कम होते होते चार वालों की चीटी रह गई, और अन्तमें चोटी मी साफ होगई। जैसे छम्बी छम्बी मूछों से मक्खी सरीखी मुछें रहीं और अन्तमें साफ हो गई यही बात चोटी की हुई। पश्चिम में एक और फेशन था-छोग सिर तो घुटाछेते थे पर एक तरहकी टोपी छगा छेते थे जिस पर बहुत सुन्दरता से सजाये हुए नकछी बाछ रहते थे। पुराने जमानेमें इंग्डेण्ड के छार्ड ऐसी टोपियों का उपयोग करते थे इस प्रकार सिर के बालों का फेशन टोपी के बालों का फैशन बन गया और इसीलिये सिर की चोटी तुर्कस्तान में टोपी की चोटी बन गई। इसीलिये तुर्की टोपी छगाने-बाले मुसलमान सिर पर चोटी वन गई। इसीलिये तुर्की टोपी छगाने-बाले मुसलमान सिर पर चोटी रखते हैं। हां, बहुत से हिन्द और मुसलमान न सिर पर चोटी रखते हैं। हां, बहुत से हिन्द और मुसलमान न सिर पर चोटी रखते हैं न टोपीपर चोटी रखते हैं। इस प्रकार हिन्दुत्व और मुसलमानियत, दोनों ही न चोटी से छटक रहे हैं न दाई। में फैंसे हैं इसिलिये इस बात को लेकर झगड़ा ज्यंथे है।

९ देशभेद

कहा जाता है कि हिन्दू पिहले से यहां रहते हैं और मुस-लगान अरबी हैं या पिछले हजार वर्ष में बाहर से आये हैं। इस प्रकार दोनों के पूर्वज जुदे जुदे होने से दोनों में स्थायी एकता नहीं हो पाती।

इसमें सन्देह नहीं कि मुद्दी दो मुद्दी मुसलमान बाहर से जरूर आये हैं पर आज जो हिन्दुस्थान में आठ करोड़ मुसलमान हैं वे जाति से हिन्दू ही हैं, यद्यपि अव एक धर्म का नाम भी हिंदू हो गया है और सामाजिक क्षेत्र भी बट गया है इसलिये मुसलमान

अपने को हिन्दू न कहें -- हिन्दी, हिन्दुस्थानी या भारतीय आदि कहें पर इसमें शक नहीं कि हिन्दुओं की जाति और मुसल्मानों की जाति जुदी नहीं है। जिन हिन्दुओं ने धर्मपरिवर्तन कर छिया वे ही मुसलमान कहलाने लगे --इससे जाति या वंशपरम्परा कैसे बदल गई ? आज मैं अगर मुसलमान हो जाऊं तो कुछ रहन-सहन बदल छुंगा नाम भी बदल छुंगा पर क्या बाप भी बदल छुंगा ? अपने पुरखे भी बदल छूंगा ? बाप और पुरखे वे ही रहेंगे जो मुसलमान होने के पहिले ये, तब जाति जुदी कैसे हो जायगी । इसिल्ये राम कृप्ण महाबीर बुद्ध न्यास चन्द्रगुप्त अशोक विकाम आदि जैसे हिन्दुओं के पुरखे हैं वैसे ही मुसलमानों के पुरखे है दोनों को उनका गौरव मानना चाहिये। इसप्रकार जातीय दृष्टिसे हिन्दू मुसलमान विल्कुल भाई माई हैं धर्म जुदा है तो रहने दो । वृद्ध और अशोक का धर्म तो आज के हिन्दू भी नहीं मानते फिर भी उन्हें अपना ूर्वन समझते हैं। कई दृष्टियों से हिन्दू घर्म और बौद्ध धर्म में जितना अन्तर है उतना हिन्दू धर्म और इसलाम में नहीं।

यों तो कोई भी धर्म बुरा नहीं है, कौन सा धर्म अच्छा और कौनसा बुरा या कम अच्छा यह तुष्टना करना फजूल है. अपनी अपनी योग्यता परिस्थिति और रुचि. के अनुसार सभी अच्छे हैं। हिन्दू अगर मुसल्मान होग्ये तो इससे किसी की भी धर्महानि नहीं हुई, सत्य सब जगह था जिसको जहां से लेना था सो ले लिया इसमें किसी का क्या विगड़ां। रुचि के अनुसार धर्म किया करने से जाति या देश जुदे जुदे नहीं होजाते। इसलिये मुसल्मान भी हिन्दुओं के समान हिन्दू हिन्दी हिन्दुस्थानी हैं। उनका भी

इन देशपर उतना हो अधिकार है जितना हिन्दू कह छानेवालों का । दे:नो ही एक भावा की सन्तान हैं ।

रह गई उन मुसलमानों की बात जो बाहर से आये हैं। ऐसे मुसलमान बहुत थोड़े तो हैं ही, साथ ही उनमें भी शायद ही कोई ऐसा मुसलमान हो जिसका सम्बन्ध हिन्दू रक्त से न हो या इनेगिन ही होंगे। सम्राट अजबर के बाद मुगल बादशाहों में भी आध से स्थादा हिन्दू रक्त पहुंच गया था जो पाँड़ी दर पाँड़ी बढ़ता ही गया।

मनुष्य ने अपनी समाज-रचना से चाहे जो कुछ व्यवस्था बनाई हो लेकिन कुटरत ने तो चलते फिरते प्राणियों को मातृबंशी ही बनाया है अर्थात् इनमें जातिभेद मादा के अनुसार बनता है नर के अनुसार नहीं । जमीन में जैसे आप गेहूं चना आदि के भेद से जुदी जुदी जाति के झाड़ पैदाकर सकते हैं वैसे गाय भैंस या नारी में नर के भेद से जुदी जुदी तरह के प्राणी पैदा नहीं कर सकते, वहां भादा की जाति ही सन्तान की जाति होगी।

ऐसी हालत में हिन्दू भाताओं से पैदा होनेवाले मुसलमान भी जाति से हिन्दू ही रहे, धर्म से मले ही वे मुसलमान कहलाते हों। इस प्रकार बाहर से आये हुए मुसलमान भी कुछ पीटियों में पूरी तरह हिन्दू जाति के बन गये हैं। इसलिये यह कहना कि मुसलमान बाहर के हैं और हिन्दू यहां के हैं। बिलकुल गलत है। दोनों एक हैं- दोनों के पुरखे एक हैं- जाति एक है- देश एक है। इसलिय अरबी या हिन्दुस्थानी होनेसे हिन्दू मुसलिम मेलको अस्वामाविक बतलाना ठीक नहीं।

१० लिविभेद

कहा जाता है कि हिन्दुओं की छिपि देवनागरी है और मुसलमानों की फारसी, अब दोनें। में मेल कैसे हो ?

यह एक नकछी झगड़ा.है। इसछाम का मूछ अगर अरव में माना जाय तो अरबी को महत्ता मिछना चाहिये फारस तो इसछाम के छिये ऐसा ही है जैसा-िक हिन्दुस्थान। फारस में हिन्दुस्थान की या हिन्दुस्थान में फारस की छिपि को इतनी महत्ता क्यों मिछना चाहिये।

खैर, मिलन भी दो, पर न तो नागरी हिन्दुओं की लिपि है न फारसी मुसलमानों की । बंगाल के हिन्दू नागरी पसन्द नहीं करते, मदास तरफ भी हिन्दू नागरी नहीं समझते खास तीर से जिनने सीखी है उनकी बात दूसरी है, उधर पंजाब तरफ के हिन्दू नागरी की अपेक्षा फारसी का उपयोग ही अच्छी तरह करते हैं और मध्यप्रान्त के मुसलमान फारसी लिपि नहीं समझते । इस प्रकार भारत में अगर फारसी लिपि को स्थान मिला है तो वह प्रान्त के अनुसार मिला है न कि जाति के अनुसार । इसलिये इन्हें हिन्दू मुसलमानों के भेद का कारण बनाना मूल है।

अच्छी बात तो यह है कि सर्वगुणसम्पन्न कोई ऐसी लिपि हो जिसमें लिखने और पढ़ने में गड़बड़ी न हो छपाई का सुमीता हो सरल भी हो। देवनागरी में भी इस दृष्टि से बहुत सी कमी है वह दूर करके या और किसी अच्छी लिपि का निर्माण करके उसे राष्ट्र लिपि मानलेना चाहिये।

पर जव तक छोगों के दिछ अविश्वास से भरे हैं तब तक

के लिये यह उचित है कि नागरी और फारसी दोनों ही राष्ट्र लिपि-याँ मानली जाँय । हरएक शिक्षित को इन दोनों लिपियों के पढ़ने का अभ्यास होना चाहिये और लिखना वही चाहिये जिसका पूरा अभ्यास हो । कुछ दिनों बाद जब जाति का वर्मड न रह जायगा तब जिसमें सुभीता होगा उसीको हिन्दू और मुसलमान दोनों अपनोलेंगे ।

११ भाषाभेद

लिपि की अपेक्षा भाषा का सवाल और भी सरल है जब-देक्षी उसे जटिल बनाया जाता है। लिपि तो देखने में जरा अलग माल्म होती है और उतमें सरल कठिन का भेद नहीं किया जा सकता पर भाषा तो हिन्दी उई एक ही है। दोनों का न्याकरण एक है कियाएं एक हैं अधिकांश शब्द एक हैं, कुल दिनों से संस्कृत-वालों ने संस्कृत शब्द बढ़ाने शुरु किये, अरबी फारसीवालों ने अरबी फारसी शब्द, बस एक भाषा के दो रूप होगये और इसपर हम लड़ने लेगे। हम दया कहें कि मिहर, इसीपर हमारी मिहरवानी और दयालुता का दिवाला निकल गया, प्रेम और मुहब्बत में ही प्रेम और मुहब्बत न रही।

भाषा तो इसिटिये है कि हम अपनी बात दूसरों को समझा सकें, बोटिन की सफटता तमी है जब ज्यादा से ज्यादा आदमी हमारी बात समझें अगर हमारी भाषा इतनी किटन है कि दूसरे उसे समझ नहीं पात तो यह हमारे टिये शर्म और दुर्माग्य की बात है। जब मैं दिल्ली तरफ जाता हूं तब ब्याख्यान देने में मुझे कुछ शर्म सी नाट्म होने टगती है। क्योंकि मध्यशान्त नित्रासी होने के कारण और जिन्दगी भर संस्कृत पढ़ाने के कारण मेरी भाषा इतनी अच्छी अर्थात् सरल नहीं है कि वहां के मुसलमान पूरी तरह समझ सकें। इसलिये में कोशिश करता हूं कि मेरे वेलिन में ज्यादा संस्कृत शब्द न आने पावें, इस काम में जितना सफल होता हूं उतनी ही मुझे खुशी होती है और जितना नहीं हो पाता उतना ही अपने को अभागी और नालायक समझता हूं। मुझे यह समझमें नहीं आता कि लोग इस वात में क्या बहादुरी समझते हैं कि हमारी भाषा कम से कम आदमी समझें। ऐसा है तो पागल की तरह चिल्लाइये कोई न समझेगा, फिर समझते रहिये कि आप वड़े पंडित हैं।

हरएक वोल्नेवाले को यह समझना चाहिये कि वोल्ने का मजा ज्यादा से ज्यादा आदिमियों को समझाने में है । पागल की तरह वेसमझ की वातें वकने में नहीं।

हाँ, सुननेवालों को भी इतना खयाल रखना चाहिये कि हो सकता है कि बेलिनेवाला सरल से सरल बोलिन की कोशिश कर रहा हो पर जिन शन्दों को वह सरल समझ रहा हो वे अपने लिये कठिन हों उसका माथा-झान ऐसा इकतरफा हो कि वह ठींक तरह से हिंदुस्थानी या सरल भाषा न बोल पाता हो तो उसकी इस वेनशी पर हमें दया करना चाहिये। बिना समझे वमण्डी या ऐसा ही कुछ न समझना चाहिये।

और बार्ता में छड़ाई हो तो समझ में आती है पर भाषा में छड़ाई हो तो कैसे समझें ? भाषा से ही तो हम समझ सकते हैं। इसिछिये चाहें छड़ना हो चाहें मिछना हो पर भाषा तो ऐसी ही बोडना परेगी जिससे हम एक दूसरे की गांछी या तारीफ नन्द्य सके ।

१२ धार्मिक उदारता

हिन्धम और इस्लाम दोनों ही उदार हैं और इस विपयमें साधारण हिंदू समाज और मुसलमान सनाज भी उदार है । पर मुस्किल यह है कि एक दूसरे को समझने की कोशिश नहीं करते। हिंदूधमें में तो साफ कहा है—

' यद्यद्विभूतिमत्तत्त्वम् मत्ते जोशसम्भवम् '

जितना रिभृतियाँ हैं वे सब ईस्वर के अंश से पैदा हुई हैं। इसलिये हिन्दू द्यांष्ट में तो किसी। भी धर्म के देव ही हिन्दू से बन्दनीय हैं। साधारण हिन्दू का व्यवहार भी ऐसा होता है। उस व्यवहार में विवेकरूपी प्राण फूँकने की जरूरत अवस्य है पर उसमें उदारता अवस्य है। इस्लाम के अनुसार तो हर कीम और हर मुल्क में नुदा ने पैगम्बर भेजे हैं और उनका मानना हरएक मुसल्मान का फर्ज है इसिंखेये साधारणतः मुसल्यान किसी धर्म के महाःमाओं का खण्डन नहीं करते, ऐसे मुसल्मान कवियों की संख्या कम नहीं है जिनने श्रीकृष्ण आदि की स्तुति में पन्ने भरे हैं। दुर्गी और भैरव तक के गीत गाने में मुसलमान किय किसी से पाँछे नहीं है पर दुख इस वात का है कि बहुत कम हिन्दुओं को इस वात का पता है। मुसल्मानों में घर्मिक उदारता कम नहीं है । हाँ, राजनैतिक चार्ल-वाजियों ने अवस्य ही कभी कभी अनुदारता का नंगा नाच कराया है पर साधारण मुसलमान उदार हैं । जरूरत है एक दूसरे के समझने की ।

१३ नारी अपहरण

वहुत से छे:गों की शिकायत है कि मुसलमान लोग हिन्दू निर्मिं का अपहरण करते हैं। अपहरण से यहाँ फुसलाना आदि भी समझ लिया जाता है। पर इस विषय में हिंदू मुसलमानों में उन्नीस बीस का ही अन्तर है। ऊँची श्रेणी के मुसलमान और ऊँची श्रेणी के हिन्दू दोनों ही नारी-अपहरण नहीं करते। याकी हिन्दू और मुमलमानों में अपहरण हाता है। जिन लेगों में तलाक का रिवाज है और आर्थिक स्थिति अच्छी नहीं है उन लेगों में इस तरह अपहरण होते हैं। हां, यह बात अवश्य है कि मुसलमान लेग मुसलमान और हिन्दू कहीं से भी अपहरण करते हैं जबिक हिन्दू हिन्दुओं में से ही खासकर अपनी जाति में से ही अपहरण करते हैं। इसका कारण हिन्दुओं का जातीय संकोच है— अपहरण-हत्ति का अभाव नहीं। इसका इलाज मुसलमानों को कोसना नहीं है किंतु अपनी क्षद्र जातीयता का लाग करना है।

हिन्दुओं में बहुत-सी जातियां ऐसी हैं जिनमें विधवाओं को दूसरा विवाह करने की मनाई है — ऐसी विधवाएं जब ब्रह्मचर्य से नहीं रह पातीं तब वे अध्य हो जाती हैं उस समय प्रायः हिन्दू जातियों में उसे स्थान नहीं मिलता तब व राजी खुरी से मुसऊमान होना पसन्द कर लेती हैं। हिन्दू लोग अगर क्षुद्र जातीयता का ल्याग कर दें और विधवा-विवाह का विरोध दूर कर दें तो नारी अपहरण की घटनाएं न हो सकें।

फिर भी अगर कभी ऐसी घटना हुई हो जहां किसी नांश के साथ अत्याचार हुआ हो तो वहां सामान्य नारी रक्षण की दृष्टि से प्रयत्न करना चाहिये। नारी अपहरण का दोष किसी जाति के मत्ये न मड़ना चाहिये। साधारणतः यही कहना चाहिये कि उस गुंडे ने या उन गुंडोंने ऐसा काम किया है।

जब तक हिन्दू मुसल्मानों के दिल साफ नहीं हैं तभी तक यह झगड़ा है और बात बान में एक दूसरे पर शंका होने लगती है। इसका फल यह होता है कि जब अत्याचार गाण और जातीय देप मुख्य बन जाता है तब ऐसे लोग भी साथ देने लगते हैं जो अत्याचार से घृणा करते हैं किन्तु जातीय अपमान सहन नहीं. कर सकते। इससे समस्या और उलझ जाती है। इसलिय एसी घटनाओं को जातीय रंग में न रँगना चाहिये। सार बात यह है कि जब दोनों के मन का मैल घुल जायगा और हिन्दू लोग अपनी जातीय संकुचितता और पुनर्विवाहाविरोध दूर कर देंगे तो नारी-अपहरण की समस्या बिलकुल हल हो जायगी। एक दूसरे के साथ घृणा प्रगट करने से वह समस्या हल नहीं होसकती।

१४ छूत अछूत

मुसलमानों की यह शिकायत है कि हिन्दू उन्हें अछूत समझते हैं। इसमें सन्देश नहीं कि हिन्दुओं में छूत-अछूत की बीमारी है पर इसका उपयोग वे मुसलमानों के साथ कुछ विशेषरूप में करते हैं यह बात नहीं है। हिन्दू मंगी चमार बसोर महार आदि हिन्दुओं को जितना अछूत समझते हैं उतना मुसलमानों को नहीं। बल्कि मुसलमानों को अछूत समझते ही नहीं। हां, उनके साथ नहीं खाते पीते, सो तो वे एकधर्म एक वर्ण के लोगों के साथ मी नहीं खाते पीते। इस विषय में मुसलमानों के साथ खास घृणा नहीं की जाती।

हिन्दुओं की दिष्टि में तो हिन्दुओं की हजारों जातियों के समान मुसलमान भी एक जाति है।

छूत अछूत के प्रश्न में हिन्दू मुसलमानों को मिलाने की इतनी ज़रूरत नहीं है जितनी हिन्दू हिन्दू को मिलाने की। इस वात को लेकर हिन्दू मुसलिम देव के लिये कोई स्थान नहीं है।

इस प्रकार और भी बहुत सी छोटी छोटी बातें मिलेगी पर ऐसी सैकड़ों बातें तो एक मां बाप से पैदा हुए दो माइयों में भी पाई जातीं है पर इससे क्या वे माई माई नहीं रहते ? हिन्दू मुस-लमान भी इसी तरह भाई भाई है ।

नासमझी से या स्वार्थी छोगों के बहकाने से एक दूसरे पर अविश्वास पैता हो रहा है और दोनों ऐसा समझ रहे हैं मानों एक दूसरे को खाजांयगे । इसी झुठे भय से कभी कभी एक दूसरे का सिर फोड़ देते हैं। पर क्या हजार पांचसी हिन्दुओं के मरने से या हजार पांचसी मुसळमानों के मरने से हिन्दू या मुसळमान नष्ट होजाँयगे ?

सन् १९१८ में इन्फ्लुएंजामें एक करोड़से भी अधिक आदमी मर गये थे फिर भी जब बाद में मर्दुमञ्जमारी हुई तो पहिले से साठ लाख आदमी ज्यादा थे । उस इन्फ्लुएंज। से ज्यादा तो हम एक दूसरे को नहीं मार सकते फिर कैसे एक दूसरे को नष्ट कर देंगे।

हिन्द सोचें कि हम मुसलमानों को मार भगायेंगे तो यह असम्भव ह । जिस दिन मुद्दी भर मुसलमान हिन्दुस्थानमें आये उस दिन हिन्दू स्वतंत्र शासक होकर भी नहीं भगा सके या नष्टकर सके अब आज खुद गुलाम होकर आठ करोड़ मुसलमानों को क्या भगायेंगे ? यदि मुसलमान सोचें कि हम हिन्दुओं को नेस्तनाबूद कर देगे तो जिन दिनों उनके हाथ में हिन्दुस्थान की बादशाहत थी उन दिनों वे हिन्दुओं को नेस्तनाबूद न कर सके तो आज खुद गुलाम होकर वे क्या हिन्दुओं को नेस्तनाबूद करेंगे।

दोनों में से एक भी किसी दूसरे को नेस्तनावृद नहीं कर सकता। हाँ, दोनों छड़कर आदमियत को नेस्तनावृद कर सकते है शैतान बनकर इस गुछजार चमन को दोजख बना सकते हैं।

पाकिस्तान

कुछ छोग हिन्दू मुसल्मानों के झगड़ों को निपटाने के छिये पाकिस्तान की योजना सामने छाने छो हैं। अगर पाकिस्तान से मलाई होती हो तो किसी को भी उसके बनाने में इतराज नहीं है। पर हिन्दू मुसल्मान इस तरह देश भर में फैले हुए हैं कि उनकी वस्ती अलग अलग करना असंभव है। पाकिस्तान में भी हिन्दुओं को रहना होगा और हिन्दुस्तान में भी मुसल्मानों को। दोनों के स्वार्थ जैसे आज एक हैं वैसे कल भी एक रहेंगे। पर शायद उस दिन हिन्दू समझेंगे कि अब हम स्वतंत्र हैं मुसल्मान समझेंगे कि हम स्वतंत्र हैं जब कि बास्तव में दोनों के दोनों गुलाम रहेंगे। कदाचित् घमंड में आकर अल्पमत कीम को दवाना चाहें तो दूसरी जगहके लोग उसका बदला लेंग इस प्रकार वैर के बढ़ाता जायगा न पाकिस्तानवाले खुशहाल होंगे न हिन्दुस्यानवाले। अपने पाप से फट से अन्याय से गुलाम रहेंगे वर्शद होंगे।

अन्त में वहां भी मिळकर दोनों को एक वनना होगा इसके सिवाय कोई रास्ता नहीं है तो उसके छिये अभी और यहीं प्रयत्न क्यों न किया जाय। एक ही नस्छके और एक ही देश के रहने वाले माई सदा के लिये त्रिछुड़कर वैर माल क्यों लें ?

चुनाव

दोनों भाइयों के अविश्वास का एक परिणाम यह है कि कौंसिटों आदि में जुदा जुदा चुनाव किया जाता है। सरकार की यह नीति किसी तरह समझमें नहीं आतो । इससे दोनों और भी अधिक विञ्चें हैं और स्वरक्षामें भी कुछ लाम नहीं हुआ है। अगर कहीं हमारी संख्या दस फीसदी है और हमने छड झगड़कर पन्द्रह सीटें ले लीं और उनको हमने ही चुना, मेम्बरों की दूसरे छोगों से कुछ मतलब ही न ग्हा तो इसका फल यह होगा कि जैसे हमारे पन्द्रह गेंबर दूसों से कोई ताल्छक नहीं रखते उसी प्रकार दुसरे पचासी मेम्बर भी हमसे कोई ताह्नुक नहीं रक्खेंगे। दस के पन्द्रह मेम्बर छछेने पर भी हमारा बहुमत तो हुआ नहीं और जो बहमत के मेम्बर आये उनसे हमारी जान पहिचान भी एक बोटर के नाते नहीं हुई । ऐसी हालत में वे मनमानी करना चाहें तो हमारे दस के वदले पन्द्रह मेम्बर क्या करलेंगे । इसकी अपेक्षा यही अच्छा है कि हम जनसंख्या के अनुसार ही अपने मेम्बर चाहें और सम्मिलित चुनाव करें । दूसरे मेम्बरों के चुनाव में हमारा हाथ हो और हमारे मेम्बरों के चुनाव में दूसरों का हाथ हो। इसका परिणाम यह होगा कि हरएक मेम्बर को दोनों जाति के बोटरों से काम पड़ेगा इसलिये घारासमाओं में कहर मुसलमान और कहर हिन्दू न पहुँचकर उदार मुसलमान और उदार हिन्दू पहुँचेंगे।

अन्यमत बहुमत तो जहां जिनका है वहां उन्हीं का रहेगा, पर एक दूसरे की पर्वाह न करनेवाले और फूट फैबने में ही अपनी इज्ञत समझनेवाले भेग्वर न रहेंगे। इसी में हिन्दू मुसल-मान दोनों की भर्लाई है।

उपशंहार

अन्त में हिंदू और मुसलमान दोनों से मेरी प्रार्थना है कि वे अब अलग अलग होने की कोशिश न करें। एक दूसरे के उत्सवों में, लाहारों में, धर्मक्रियाओं में मिलने की कोशिश करें। दोनों मिलकर मंदिरों का - दोनों मिलकर मस्जिदों का उपयोग करें, अपने को एक ही नस्ल का समझें। अन्त में दोनों मिलकर इस तरह एक हो जाँय कि वड़ा से बड़ा शैतान भी दोनों को न लड़ा सके।

हिन्दूमुस्टिमभेठ हुए विना कोई भी चैन से नहीं रह सकता इसिंटिये वह कभी न कभी होकर ही रहेगा । पर हम जितनी देर छगरिंगे उतने दिनों तक दोजख के दुःख भोगते रहेंगे, इसिंटिये जल्दी से जल्दी हमें मेठ की कोशिश करना चाहिये और मेठ करने का एक भी मौका न छोड़ना चाहिये।

इतना अवस्य करें

१— अगर आप मनुष्य मात्र को एक जाति मानते हों. सब धर्मी में सममान रखकर सबसे उचित लाम उठाना चाहते हो, सामाजिक जीवन में जरूरी परिवर्तन करना चाहते हों और इसके लिये एक सगठन की जरूरत संमझते हों तो सत्यसमाज के सदस्य अवश्य बनिये और सन्यसमाज के प्रचार में तनमनधन से सहायता कीजिये।

२- अपने गांव में सत्यसमाज का एक धर्मालय अवश्य वनाइये जो मञ्ज्यमात्र को दर्शन करने के लिये खुला रहता है जितमें में सत्य, में अहिंदा और राम कृष्ण महावार बुद्ध जर्थुस्त ईसा आदि महात्माओं की मृत्तियाँ और कुरानशरिक की पुस्तक या मकाशरीफ की आकृति विराजमान रहता है।

ऐसा धर्मीलय वर्धा स्टेशन के पास बोरगांव की हद में सड़क के किनारे सत्याश्रम में बना है आकर दर्शन कीजिये ।

३-सप्ताह में एकदिन ऐसा अवश्य रिखये जब हिन्दू मुसलमान आदि सब मिलकर सब धर्मों और जातियोंमें मेल बढ़ानेवाली प्रार्थनाएँ, स्वाध्याय, चर्चा या न्याल्यानादि कर सकें।

४-दूसरे धर्मवाकों के धार्मिक उत्सवों में आदर के साथ शामिल होने की कोशिक कीजिये।

—दरबारीलाल सत्यभक्त

सत्यमक्त-साहित्यः

१ सत्यामृत- मानवर्धमशाल [दृष्टिकांड] मूल्य १।) अपने और जगत के जीवन को सुखी बनान के लिये, सत्य पाने के लिये जीवन को कैसा बनाना चाहिये, जीवन कैसे और कितने तरह के होते हैं, धर्म जाति आदि का समभाव कैसे व्यावहारिक वन सकता है आदि का मीलिक विवेचन विस्तार से किया गया है। इस महाशास्त्र का स्वाध्याय अवस्य कीजिये।

२ कृष्णगीता--मृत्य वारह आना ।

श्रीकृष्ण और अर्जुन के संवादरूप होनेपर भी चौदह अध्याय की यह गीता भगवदीता से बिटकुट स्वतन्त्र है । कर्मयोग के सन्देश के साथ इसमें धर्मसममाव जातिसमभाव नरनारीसमभाव अहिंसादि वत, पुरुपार्थ, कर्तन्त्राकर्तन्त्रानिर्णय का बड़ा अच्छा विवे-चन किया गया है । विविध छन्दों में ९५८ पद्य हैं जिनमें बहुत से मनोहर गीत भी हैं।

३ निरतिबाद--मृल्य छः आना ।=)

साम्यवाद और पूंजीवाद के अतिवादों से बचाकर निकाला गया विच का मार्ग । साथ ही विश्वकी सामाजिक धार्मिक राष्ट्रीय समस्याओं को हल करने की व्योवहारिक योजना।

४ सत्य संगीत- मृत्य दस आना ।

भ. सत्य, भ. अहिंसा, राम कृष्ण महावीर बुद्ध ईसा मुहम्भद आदि महात्माओंकी प्रार्थनाएँ अनेक भावनागीत तथा भावपूर्ण कविताओं का संग्रह। प्रश्निधंमैमीमार्सा (प्रथम भाग)-- मुल्य एक रुपयाः ६ जैनधंममीमार्सा (दूसरा भाग)- मुल्य १॥)। ७ शीलधंती- मेल्य एक आना।

८ विवाह-पद्धति -- मूल्य एक आना ।

सप्तपदी, माँबर, मंगलाष्टक मंगलाचरण आदि के सुन्दर पष सबको समझ में आनेवाली एक नयी विवाह पद्धति. इस पद्धति से अनेक विवाह हुए हैं और विरोधी दर्शकों ने भी इसकी सराहना की है। पूरी विधि हिन्दी में ही है।

- ९ भावनागीत-सत्यसमाज-- मूल्य एक आना ।
- १० नागयज्ञ (नाटक)-- मूल्य आठ आने ।

भारत के आर्थ और नागों का परस्पर इंद, उसका हल, और अन्त में दोनों का मेल्ल; एक ऐतिहासिक कयानक को लेकर अनेकरसपूर्ण चित्रण के द्वारा वताया गया है।

- ११ हिन्द्म्यास्लिम-मेल --मूल्य डेढ् आना ।
- १२ निर्मल योग सन्देश-मूल्य दो पैसा

निम्निखिति प्रंथ छप रहे हैं :--

१३ आत्म कथा- मूल्य करीब एक रुपया।

१४ सत्यामृत-(आचार कांड) - मूल्य करीव १॥)

१५ जैनधर्म मीमांसा (तांसरा माग)- मूल्य करीब १॥)

सत्याश्रम, वर्धा [सी. पी.]

य पुस्तकें हिंदी-ग्रन्थ-रत्नाकर हीराबाग गिरगांव बम्बईसे भी मिलंगी।